

TARNABOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. JANUÁR 29. napján
megtartott

személyesen közzétett nyilvános

JEGYZŐKÖNYVE

106/2024 (I.29.) határozata

a polgármesteri tájékoztató elutasításáról

107/2024 (I.29.) határozata

a 2023. évi belső ellenőrzési beszámoló elutasításáról

108/2024 (I.29.) határozata

a kúria döntésének elutasításáról

109/2024 (I.29.) határozata

a 2024. évi képviselő-testület munkatervéről

110/2024 (I.29.) határozata

a 2024. évi polgármester szabadságterv elfogadásáról

111/2024. (I.29.) határozata

a 150/2023. (X. 26.) határozat visszavonásáról

112/2024 (I.29.) határozata

a folyószámlahitel felvételének elutasításáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024.01.29. napján 9:30 órakor megtartott soron következő testületi üléséről.

Az ülés helyszíne: Tarnasadányi Közös Önkormányzati Hivatal Tarnabodi Kirendeltsége (3369 Tarnabod, Kossuth tér 7.)

Jelen vannak:

Pető Sándor polgármester
Suha László alpolgármester
Farkas József képviselő
Rácz Sándor képviselő
Pusoma István alpolgármester

Távol van:

Meghívottak:

Dér Attila jegyző
Komlóné Bognár Ibolya jegyzőkönyvvezető
Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos

Pető Sándor polgármester Köszönti a képviselőket és a megjelenteket megállapítja, hogy a Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5 képviselőjéből 5 képviselő jelen van, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítőinek Suha László alpolgármestert és Rácz Sándor képviselőt, jegyzőkönyvvezetőnek Komlóné Bognár Ibolyát. Kéri, aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a polgármester javaslatát.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra. Kéri, hogy akinek van, hozzászólása a javaslatához az tegye meg. Pusoma István alpolgármester plusz napirendi pontot javasol a működési hitel újrafelvételének megtárgyalása. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az alábbi napirendet az alábbiak szerint:

NAPIREND

1. *Polgármesteri tájékoztató az elmúlt időszakok eseményeiről.*

Előterjesztő: Polgármester

2. *Tájékoztató a 2023. évi belső ellenőrzés eredményéről és a 2024. évi belső ellenőrzési tervről*

Előterjesztő: Jegyző

3. *Tájékoztató a Kúria döntéséről az önkormányzat SZMSZ-vel kapcsolatban*
Előterjesztő: Jegyző

4. *Javaslat a képviselő-testület 2024. évi munkatervére*
Előterjesztő: Polgármester

5. *Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságtervére*
Előterjesztő: Jegyző

6. *Tájékoztató Tarnabod Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 150/2023. (X.26.) képviselő-testületi határozatára vonatkozó törvényességi elhívásáról*
Előterjesztő: Polgármester

7. *Egyéb indítványok, javaslatok*
Előterjesztő: Polgármester

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi naprendet:

1. *Polgármesteri tájékoztató az elmúlt időszakok eseményeiről.*

Előterjesztő: Polgármester

2. *Tájékoztató a 2023. évi belső ellenőrzés eredményéről és a 2024. évi belső ellenőrzési tervről*

Előterjesztő: Jegyző

3. *Tájékoztató a Kúria döntéséről az önkormányzat SZMSZ-vel kapcsolatban*
Előterjesztő: Jegyző

4. *Javaslat a képviselő-testület 2024. évi munkatervére*
Előterjesztő: Polgármester

5. *Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadságtervére*

Előterjesztő: *Jegyző*

6. *Tájékoztató Tarnabod Község Önkormányzat Képviselő- testületének a 150/2023. (X.26.) képviselő- testületi határozatára vonatkozó törvényességi elhívásáról*

Előterjesztő: *Polgármester*

7. *Egyéb indítványok, javaslatok*

Előterjesztő: *Polgármester*

I. napirend

Pető Sándor polgármester: Elmondja, hogy Start munkaprogramon belül március 1.-jével elindul egy új munkaprogram, ami 2025.02.28-ig tart. Ez érintené a közpark kiépítését. Úgy néz ki, hogy ennek megvalósításához a pénzügyi háttér lehetőségükre állnak. Ott lenne egy színpad építés, ami majd a falunapok helyszínét biztosítaná. Lennének kavicsos sétányok, örökzöld dísznövények, padok kiülők. Arról a területről van szó, amit 1.000 Ft-ért vásároltak meg. Megtörtént a közös pályázat beadása is, amiben Tarnaméra, Tarnazsádány és Tarnabod együttesen pályázhatott. 2024. február 12.-én került beadásra. Ezen a pályázaton belül felsorolná, hogy milyen programok vannak benne, bűnmegelőzést és közbiztonság javítást segítő programok megvalósítása, ifjúsági közösségfejlesztő képzési programok és ehhez kapcsolódó tevékenységek, szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása. Az utóbbi egy ügyintézéshez kapcsolódik a lakosság felé, például nyomtatás fénymásolás. A negyedik a szer használatot megelőző programok iskolások részére, az utolsó pont pedig a közösség és egészségfejlesztő programok, ideértve a sportprogramokat. Ezeket kell 3 év alatt teljesíteni. Megkérdezi Balogh Szilviát, hogy az ifjúsági közösségfejlesztő programon belül mit kell megvalósítani?

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Elmondja, hogy gyermeknap vagy családinap, tarnabodi kultúra nap.

Pető Sándor polgármester: Folytatja, hogy a múlt hét folyamán az Egri Járás Bíróságra kellett mennie, Incze Edmond és az önkormányzat pere ügyében. A legutóbbi tárgyaláson

Edmond nem jelent meg, viszont a bíró úr elmondta, hogy a perben a kirendelt orvosszakértői véleményt fogadja el. Azt mutatta, hogy ok okozati összefüggés a kutyaharapás és az ő munkaképtelenné válása miatt nincs összefüggés. Elutasította az ő kérelmét.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Ince Edmondnak két pere van. Az egyik, amiről a polgármester úr beszélt. A másik per Gyöngyösön folyik, amiben azt perelte, hogy a kóbor kutyák fogták meg az ő jószágait. Ezt a pert elvesztette. Ennek a perköltségét Ince úr fizeti. Akkor nem kért fellebbezést. Most viszont per újrafelvételt kért ennek ügyében. Az önkormányzatnak észrevételt kell tennie.

Pető Sándor polgármester: Elmondja, hogy van más egyéb problémájuk is, mint ezzel foglalkozzanak.

Dér Attila jegyző: Nem kötelező észrevételt tenni.

Suha László alpolgármester: Kéri, hogy a tűzifáról is tájékoztassa őket. Illetve, hogy mivel a folyószámlahitel nem lett fel véve, miből kerültek a bérek kifizetésre. A pályázati pénz rajta van e már a számlán?

Amikor a polgármester úr először beszámolt a pályázatról, akkor ezeket a programokat nem mondta el. Úgy látja, hogy ezek a programok olyan pályázati kiíráshoz kötött anyag.

Pető Sándor polgármester: Kötött anyag, amit kötelezően végre kell hajtaniuk 3 év alatt. Nem választhatják meg, hogy 3 falunapot tartanak, hanem ezeket a pontokat tartalmaznia kell.

Suha László alpolgármester: Úgy látja, hogy semmi olyan nagy dolgot nem biztosított a képviselő úr, mivel a polgármester úr azt mondta, hogy Szabó Zsolt kezdeményezte ennek a 3 falunak a közös pályázati programot. Ez az összeg nem a települést érinti. Ha egy bűnmegelőzési programot ki jönnek levelezni, ezeknek az embereknek a pénzt ki kell fizetni.

Dér Attila jegyző: Nem látta a pályázati anyagot, de egyelőre az nincs meghatározva, hogy kik adhatják elő ezt a programot. A pályázatba nincs beleírva.

Suha László alpolgármester: A polgármester úr előző tájékoztatása az volt, hogy falunapokra és kulturális rendezvényekre vannak ezek a pénzek biztosítva. Most azt látja már,

hogy ezek a pénzek ki lesznek osztva és vagy az iskolának közös programjába lesz építve például a sport tevékenységeket.

Pető Sándor polgármester: A pályázati programon belül össze kellett szedni pontokat. Volt egy minimum ponthatár.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: A pályázati kiírásban meg voltak adva a pontok. Minél több pontot kap a település, annál jobb elbírálásban részesül a település. A pályázati szakaszokból mindhárom településnek meg kellett adni, hogy mit vesznek meg.

Suha László alpolgármester: Erről beszél, hogy nem a település dönti el, hogy mire szeretnék felhasználni azt a pénzt. Ezt nem csak Tarnabodra érti, ez országos probléma.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Most megpályázták, de az nem biztos, hogy megkapják azt az összeget.

Pető Sándor polgármester: Szabó Zsolt neki azt mondta, hogy ez egy megnyerhető összeg.

Pusoma István alpolgármester: Azt sem tudják mikor jön a pénz meg, lehet, hogy csak ősszel.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Még átnézik, elbírálják, kihirdetik.

Suha László alpolgármester: Ugyan úgy mint, amikor 2019-ben ki volt hirdetve, hogy a boconádi és káli útszakasz teljeskörű aszfaltozása. Ezzel kampányoltak. Itt vagyunk 2024-ben és az út járhatatlan. Ezt majd egy másik indítványban szeretné, hogy a polgármester úr és a képviselő testület ezt szorgalmazza a képviselő úrnak, hogy egy közös testületi ülésen vegyen részt, mert ez nagyon fontos. 5 éve, hogy járhatatlan ez az út. Szeretnék tőle hallani, hogy az unióból befolyt pénzösszeg biztosítja e ennek az útszakasznak a javítását. Elég hátrányos a település így is, nem kell még hogy az is sújtsa a települést, hogy az ilyen utak miatt mennek tönkre az autók. Eljött az úton egy felsőrangú ember is és még tőle is vissza hallották, hogy olyan mintha Vietnamba járt volna.

Pető Sándor polgármester: Felfogja venni ezügyben a kapcsolatot a képviselő úrral mindenképp. Maradt még az elmúlt időszakból aszfaltozás az utcákban is.

Utána járt már, hogy Tarnabod településnek milyen lehetőségei vannak belterületi útfejlesztés ügyben, akkor azt mondták tartalék listára rakták Tarnabod települését, ha megvan az anyagi háttere megvalósul.

Suha László alpolgármester: Azért kéri a polgármester urat, hogy tájékoztassa őket ezekről.

Pető Sándor polgármester: A tűzifának volt egy szállítási költsége, ezt rendezték helyettük. Nyomatékosan megkérték, hogy ne hozza nyilvánosságra a nevét, mivel több támadást kapna a többi településtől is. A lényeg, hogy a fuvarköltséggel nem tartoznak.

A folyószámlahitel nem került felvételre, így a januári hónapot át kellett írniuk, vészelnük. Hangzott el egy olyan mondat, hogy komoly politikai kapcsolataimra hivatkozva oldja meg. Felvette a politikai háttérrel a kapcsolatot elmondták a történetet és kaptak egy segítséget, amit nem kell visszafizetnie az önkormányzatnak.

Suha László alpolgármester: Akkor jó döntést hoztak, így nem lett tartozás. Polgármester úr a tűzifa kiosztására még nem tért rá, mivel voltak jutalmi fák szétosztása, volt, amit az iskolának adtak. Olyan panaszok is voltak, hogy sokkal kevesebb fa volt kiosztva. Megkérdezi, hogy az erdészettől kaptak e plusz fát ajándékba?

Pető Sándor polgármester: Úgy tudja, hogy nem kaptak.

Suha László alpolgármester: Logikusan gondolkozva, ha mindenki azt a mennyiségű fát kapja meg, ami a rendeletbe lett írva, akkor egy gramm fa sem maradt volna. Itt majdnem maradt két kamion szerelvénnel, ami azt jelenti, hogy a tűzifa mennyisége nem jól lett kiosztva. A saját fája sem volt annyi, 7 napot sem bírta ki. A fiánál még annyi fa sem lett kiosztva, mint nála. Sok embertől kapta ezt a panaszt. Ezt nem lehet szó nélkül hagyni. Nem olyan szervezetnek kellett volna odaadni, aki saját költségvetéssel rendelkezik. Ezt a rászoruló családoknak kellett volna szétosztani.

Pető Sándor polgármester: A kiosztásnál törekedtek arra, hogy hogyan osszák ki a lehető legpontosabban. Éppen azért jött ez az ötlet, hogy csinálni kellene egy kalodát, amibe az 1,3 köbméter fa beleférjen családonként. Ezt a kalodát Farkas Csaba lemérte mérőszalaggal, meg

is egyeztek, hogy 110cm-ig rakják 1 méteres szélességben. Minden kalodát így pakolták. Nem tudja ennél pontosabban hogyan tudták volna kiosztani.

Suha László alpolgármester: Polgármester úr szerint akkor ennyi fa megmaradt volna, ha rendesen szétosztják? A Csaba és a polgármester úr sem tudott mindig ott lenni, amikor kimérték.

Pető Sándor polgármester: Úgy gondolja, hogy ő mindig ott volt.

Suha László alpolgármester: Ha ki lett volna rendesen osztva nem maradt volna fa pluszban. A megmaradt fát pedig a lakosságnak kellett volna szétosztani. Még egyszer elmondja jegyző úrnak is, ez pályázati fa volt, senki másnak nem lehetett volna szétosztani a lakosságon kívül.

Pető Sándor polgármester: Voltak olyan lakosok is, akik nem feleltek meg a kritériumoknak, vagy épp nem tarnabodi lakosok voltak. Ezek az emberek is megkapták a fát, arra törekedve, hogy mindenki megkapja.

Suha László alpolgármester: Nem ezzel van a gond, hanem hogy nem lett egységesen szétosztva. Az iskolánál is körülbelül 7 köbméter fa volt lerakva, ezt fényképen meg is tudja mutatni.

Farkas József képviselő: Meg egyes személyek miért kaptak még utána?

Pusoma István alpolgármester: Például?

Farkas József képviselő: Hogy jár fa egy közmunkásnak, mikor az a munkájuk. A másik dolog meg hogy lehet ajándékozni, ha pontosan annyi fa van amennyi család?

Pusoma István alpolgármester: Tavaly is ugyan ez volt.

Farkas József képviselő: Nem maradt meg fa, sőt még kevés is volt.

Pusoma István alpolgármester: Jó. Nem akar ezen vitatkozni.

Pető Sándor polgármester: Ő törekedett arra, hogy mindenki az 1,3 köbméter fát kapja meg. Megkapta az is, aki nem kapta volna meg. Ha pedig bíróság előtt kell emiatt felelni, akkor elmondja, hogy igen az iskolának ajándékozták, mivel a tarnabodi gyermekek melegszenek rajta. Ő mint polgármester és mint önkormányzat hajlandó felelni ezért.

Farkas József képviselő: Nem, nem, mint önkormányzat. Őket bele se avatta ebbe.

Suha László alpolgármester: Jegyző úr, ezért mondja ezt és nem kötözködéskép, hogy hol van az az együttműködés, mint képviselő testületi tagokkal és mint a jegyző út jogi személyként. Jegyzőként végig üli az ilyen üléseket is behunyt szemmel.

Dér Attila jegyző: Ő erről most halott először.

Suha László alpolgármester: Az mindegy, hogy most hallotta először, hallott már meg tudja is más határozatokról és semmit nem lépett.

Dér Attila jegyző: Megnézi, hogy ennek milyen háttere van. Ő erről a faosztásról nem tudott.

Suha László alpolgármester: Mit javasol erre a jegyző úr?

Dér Attila jegyző: Kitalálja, most nem tudja.

Kérdés és hozzászólás hiányában Pető Sándor polgármester szavazásra bocsájtja a polgármesteri tájékoztató elfogadását.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a tájékoztatót.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testületének

106/2024 (I.29.) határozata

a polgármesteri tájékoztató elutasításáról

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a polgármesteri tájékoztatót elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

2. napirend

Dér Attila jegyző: Elnézést kér a testülettől, tegnap érkezett meg a belsőellenőrzés anyaga. Oda tudja most adni, hogy átnézzék a testület és egy következő ülésre újra behoznák. A Magyar Faluprogram pályázatairól van benne szó. A hölgy, akire rá lett bízva többszöri felhívásra sem küldte el időben.

Suha László alpolgármester: Ő erre már nem kíváncsi, mivel a jegyző úr azt mondta, hogy a belsőellenőr be fog jönni testületi ülésre és a testületi tagoknak kell elmondani, hogy milyen ellenőrzési kritériumokat vizsgáljanak.

Dér Attila jegyző: Ő is ezt szeretne volna, de nem biztos, hogy ők lesznek a következő időszakban.

Suha László alpolgármester: Ezzel a jegyző urat is minősítik. Nincs már sok idő a választásig. Sajnos nincs értelme harcolni ez már így megy a választásig, onnan pedig majd az viszi tovább a munkát, aki bejut képviselőnek és megnyeri, mint polgármester. A

munkatervben június 1-től már testületi ülést sem akarnak tartani, ez kormányrendeletben van benne?

Dér Attila jegyző: Ez egy javaslat. Rendes ülés nem lenne, rendkívüli ülés bármikor lehet.

Suha László alpolgármester: Már testületi ülést sem szeretnének tartani csak segélyekről.

Pető Sándor polgármester: Nem is tudja hogy itt lesznek e, vagy ki lesz itt.

Suha László alpolgármester: De októberig itt kell lenni, ha nem is nyeri meg a választást akkor is.

Dér Attila jegyző: Ez egy javaslat, ha nincs olyan téma. Ilyen eddig még nem volt a magyar közigazgatásban.

Suha László alpolgármester: Munkaterv szerint azt akarják, hogy ne legyen testületi ülés se csak a segélyekről. Ő erre a belső ellenőrzésre személy szerint nem kíváncsi, mivel nem a testületet kérdezte, hogy mit vizsgáljon meg a belső ellenőr, pedig ezt az ígéretet kapták.

Dér Attila jegyző: Ez a tavalyi. Most lenne javaslat, hogy erre az évre mi legyen.

Suha László alpolgármester: Neki a 2023-as év kellett volna.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Azt 2022-ben elfogadták.

Suha László alpolgármester: Nekik azt mondta a jegyző úr, hogy minden évben amikor a belső ellenőrzés megtörténik, a belső ellenőrnek a testületi ülésen kellene hogy ott legyen és amit a testület javasol, hogy milyen ellenőrzéseket csináljon.

Dér Attila jegyző: Most is erről szólna a dolog. A terv még nem került elfogadásra. Ez a tavalyi év eredménye.

Suha László alpolgármester: Érti, de mivel nem a testületi ülésen lett ez megbeszélve, úgy gondolja, ha bármilyen dolgot találnának benne júniusig itt már semmi nem történik, még a fű se nő.

Pető Sándor polgármester a 2023. évi belső ellenőrzési eredmény elfogadását szavazásra bocsájtja.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazáttal, tartózkodás nélkül nem fogadta el.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testületének

107/2024 (I.29.) határozata

a 2023. évi belső ellenőrzési beszámoló elutasításáról

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a 2023. évi belső ellenőrzés eredményét elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

3. napirend

Pető Sándor polgármester átadja a szót Dér Attila jegyzőnek.

Dér Attila jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ-t szét szedték és azt javasolná, hogy egy új SZMSZT-t kellene elfogadni, amiről már elindult egy tárgyalás. Törvényességről azt javasolják, hogy egy új SZMSZ-t alkosson meg az önkormányzat. Az a javaslata, hogy a következő testületi ülésre be lehetne hozni az új SZMSZ-t, előtte egyeztetni, akár külön letülni testületi ülésen kívül is. Ez most csak egy tájékoztató nem kell megszavazni.

Farkas József képviselő: Jegyző úr azt a pontot is olvasta, hogy az alpolgármestert kiknek kell megválasztani?

Dér Attila jegyző: Igen. A polgármester javaslata alapján a képviselő testületnek.

Suha László alpolgármester: Azt szeretné mondani a jegyző úrnak, hogy ezek a kúriás dolgok meg a többi ezt mind őt minősíti a szakmaitlanságát meg akik itt voltak a törvényességi osztályról a vezető urak nekik a tudatlanságuk, szakmai hiányosságuk eredménye. Nem az övéké, mert nekik nem jogi szakértőknek kellene hogy legyenek.

Dér Attila jegyző: Amikor az SZMSZ bekerült a testület elé, onnantól indult el a folyamat és jelezték a törvényességi osztály felé, hogy ez így nem lesz jó.

Suha László alpolgármester: Jó. Akkor még egyszer elmondja, hogy a testületi ülésen jelen volt a jegyző úr, jelen volt az Ungváry Tamás meg a Kalmár. Amikor ezeket felolvasta egy olyan ember, akinek nem ez a szakmája és megkérdezték, hogy amiket akkor felolvastak pontok megállja e a helyét senki nem szólt. Úgy gondolja egy jegyzőnek jeleznie kellett volna, ugyanúgy, mint ahogy most is jelezni kellett volna, hogy a szociális tűzifából kinek lehetne szétosztani. Ezek vagy szakmai tudatlanságra utalnak vagy direkt csinálja a jegyző úr.

Ha idáig elmegy egy önkormányzat, hogy a törvényességi osztály folyamatosan küldi az észrevételeket, akkor amikor ők itt vannak és a testületi ülésen ilyenek el lettek fogadva és még ők sem jeleznek, akiknek ez a szakmájuk. A jegyző urat meg se kellene kérdezni, mivel ami törvénybe ütközik a jegyző úrnak kellene felszólalnia. Ha az utóbbi üléseket nézzük

például a polgármester fizetésének 50%-os csökkentésénél is megkérdezték a jegyző urat, hogy ez szabályos e vagy kell egy fegyelmi eljárás? Erre ezt válaszolta, hogy fogadják el majd, ha a törvényességi osztály valamit nem talál majd küldi. Egy jegyzőnek nem ez lenne a feladata. Hátráltatja a képviselő testületet, az önkormányzatot, mindenre csak azt válaszolja, hogy fogadják el majd a törvényességi osztály válaszol. A határozatokat nem hajtja végre, ez a közös ülésen szóvá is lesz hozva. Az SZMSZ-t amit összefog most állítani ezt így kellett volna mindig. Be kellett volna hozni eddig is ugyanúgy, mint a pénzügyi szabályzatban is összeférhetlenség van és a mai napig nem lépett ez ellen. Akkor minek fizessenek a jegyző úrnak fizetést?

Dér Attila jegyző: Készen van a pénzügyiszabályzat.

Suha László alpolgármester: Hiába, hogy kész van itt van egy éve és nem csinálja. El lett fogadtatva? Höl van?

Dér Attila jegyző: Nem kell testület elé behozni.

Suha László alpolgármester: Nem kell hozzá, hogy elfogadjuk ki legyen a pénzügyi ellenőr? Semmihez nem kell a testület? Akkor minek hív minket össze a polgármester úr, ha a testület semmihez nem kell?

Dér Attila jegyző: Nem azt mondta, hogy semmihez.

Suha László alpolgármester: Hát most mondta, hogy a pénzügyi szabályzathoz sem. Azt mondta jegyző úr, hogy megcsinálja és majd behozza a testületi ülésre.

Pető Sándor polgármester a kúria döntésének elfogadását szavazásra bocsájtja.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testületének

108/2024 (I.29.) határozata

a kúria döntésének elutasításáról

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a kúria döntését elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

4. napirend

Pető Sándor polgármester: Elmondja, hogy hónapokra lebontva van felsorolva a 2024. évi munkaterv.

Suha László alpolgármester: Jegyző úr mondja meg, hogy a munkaterv melléklet februári hónap 3. és 4. pontjában miért 2023-as költségvetés van beleírva? Ez mi?

Dér Attila jegyző: Elírás történt.

Suha László alpolgármester: Ezt akkor hogy figyelik? Ez a szakami tudás? Hogy lehet ilyen anyagot kiadni? Most is azt mondja, hogy tegye fel szavazásra, mert kiküldött anyag. Átnézte a jegyző úr ezt az anyagot?

Dér Attila jegyző: Át nézték, hibáztak.

Suha László alpolgármester: Mindig hibáznak. Polgármester úr ebbe a munkatervben szerepel e az önkormányzatnak a falunapi programja? Melyik hónapra akarják?

Pető Sándor polgármester: Nincs ilyen tervezet. Jelen esetben pénzügyi háttér sincs. Második félévtől adták be a tervezetet. Nem tudják mikor érkezik a pénz.

Suha László alpolgármester: Megkérdezi a képviselő tagokat, hogy nekik van e észrevétele javaslata az ülésekkel kapcsolatban.

Dér Attila jegyző: A kötelező témákat tartalmazza a munkaterv. Év közben jöhetnek be újak. A polgármester úr bármikor összehívhat ülést.

Elmondja, hogy olvasott már olyat is, hogy nem biztos, hogy polgármester változás esetén októberig szól a mandátum.

~ *Dér Attila jegyző elmondja, hogy a testület a 2024. évi munkaterv javított változatát fogadja el.*

Pető Sándor polgármester a képviselő- testület 2024. évi munkaterv elfogadását szavazásra bocsájtja.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a munkatervet.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testületének

109/2024 (I.29.) határozata

a 2024. évi képviselő-testület munkatervéről

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a képviselő- testület 2024. évi munkatervének kijavított változatát elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

5. napirend

Pető Sándor polgármester: Elmondja, hogy a szabadság tervet megkapta a testület. Megkéri, hogy nézzék át.

Dér Attila jegyző: Ez is egy formaság.

Pető Sándor polgármester a polgármester 2024. évi szabadság terv elfogadását szavazásra bocsájtja.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a szabadság tervet.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testületének

110/2024 (I.29.) határozata

a 2024. évi polgármester szabadságterv elfogadásáról

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a polgármester 2024. évi szabadság tervét elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

6. napirend

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Elmondja, hogy kiment az anyag, amit küldött a törvényességi osztály. Amit október 26.-án megszavaztak polgármester fizetésének csökkentése 50%-kal, erre küldte a törvényességi osztály, hogy ezt az MÖ. törvény alapján nem lehet.

Suha László alpolgármester: Mert fegyelmi eljárás kellett volna, amit a jegyző úr nem mondott.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Az akkori határozatot vissza kell vonnia a testületnek és erről tájékoztatni kell a törvényességi osztályt február 8.-ig.

Suha László alpolgármester: Szeretné hangsúlyozni, hogy ez a hiányos határozat nem a képviselő testület mulasztása, hanem a jegyző úr szakmai hiányossága, mivel megkérdezték, hogy ehhez kell e fegyelmi eljárás és azt mondta, hogy nem kell. Addig nem is engedte megszavaztatni, amíg a jegyző urat meg nem kérdezte.

Dér Attila jegyző: Ezt majd visszahallgatja.

Pető Sándor polgármester: Egyébként az MÖ. törvény nem is enged 50%-os csökkentést csak 20-at.

Suha László alpolgármester: De enged, vegyék elő a törvénykönyvet.

Pető Sándor polgármester a 150/2023. (X.26.) számú határozat visszavonásának elfogadását szavazásra bocsajtja.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat visszavonását.

**Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2024. (I. 29.) határozata**

a 150/2023. (X. 26.) határozat visszavonásáról

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 150/2023. (X. 26.) számú határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. napirend

Pető Sándor polgármester: Elmondja, hogy indítványokban volt Pusoma István alpolgármester úrnak a folyószámlahitellel kapcsolatban. Elmondja, hogy még mindig van adóssága az önkormányzatnak, ami körülbelül 14 millió forint és minden befolyó összeg jól jön. Nagy segítség lenne a további működéshez. Nem szeretné, ha kifizetési gondokba ütköznének. A kincstár a 4 millió forintot már le emelte a számláról, ahogy az eddigi években is történt.

Megkérdezi, hogy van e valakinek kérdése, hozzászólása.

Farkas József képviselő: A polgármester úr azt mondta, hogy januárra lenne fontos, mivel nehéz lesz az elindulás, mivel az ez évi költségvetésből kell gazdálkodni. Na most meg van az ez évi költségvetés, akkor mire kell megint a 4 millió forint hitel, milyen indokkal? A múlt héten hívta a Szilvikét és azt mondta, hogy a bérek kifizetése nincs veszélyben. Mivel most a kifizetések megtörténtek, a közmunkások bére csúszással kifizetésre kerültek. Akkor csak van valami, ha megint ez a 4 millió forint hitel kell.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Január elején a bérek lettek kifizetve. Béreken kívül minimális számla lett kifizetve.

Farkas József képviselő: Ez eddig is így volt csúsztatással lettek kifizetve.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: A számlák mindig csúsznak, de eddig 1 hónap csúszott most már kettő hónap csúszás van.

Farkas József képviselő: Annyi számla van, hogy 4 millió forint kell rá? Mert eddig arról volt szó, hogy a bérek miatt kell a 4 millió forint folyószámlahitel felvétele.

Suha László alpolgármester: De nem tudják, hogy milyen összeg volt.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: A bérek körülbelül 5.700.000 forint.

Suha László alpolgármester: Megkérdezi a polgármester urat, hogy mennyi segítséget kapott?

Pető Sándor polgármester: Elmondja, hogy csak a béreket fedezte.

Suha László alpolgármester: Na az az összeg mennyi volt 4 millió forint összeget títotte ki?

Pető Sándor polgármester: Bér kifizetéssel senkinek nem tartoznak.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Bér kifizetéssel nem tartoznak. Decemberbe megkapták a közmunkások előlegét, de azt az összeget levonta a bank.

Suha László alpolgármester: De mennyit kaptak akkor?

Pető Sándor polgármester: 5.300.000 forint volt a bérek összesen.

Suha László alpolgármester: Amikor decemberbe megkérdezték hogy mennyi maradt, azt mondták, hogy 1.200.000 forint és ezt kellett volna kipótolni a bérekhez.

Pető Sándor polgármester: 4 millió forint körül kellett kipótolni.

Suha László alpolgármester: Ez bevételként szerepel valahol? Vagy csak úgy oda lett adva borítékba, hogy fizessék ki.

Balogh Szilvia pénzügyi tanácsos: Bevételként nem jelenik meg.

Suha László alpolgármester: Jegyző úr akkor ezt hogy tudják elkönyvelni kiadásként?

Dér Attila jegyző: Válságkezelés van.

Suha László alpolgármester: Melyik törvényre hivatkozik?

Dér Attila jegyző: Ilyenekre nincsenek törvények

Suha László alpolgármester: Akkor, ha ide befolyik 20 millió forint nem kell elszámolni az önkormányzatnak, hogy kitől meg hogy?

Dér Attila jegyző: Ha adományként jön vagy bármi szinten akkor aki adja ő kéri hogy hogy számolja el.

Suha László alpolgármester: Van adományszámla az önkormányzatnak. Akkor arra érkezik be vagy hogy? Ez törvényes, hisz tudjuk jól, hogy névtelen adományozó sem lehet. Tudják jól hogy a szuverenitás törvénye kimondja, hogy a választások miatt még névtelen adományozó sem lehet. Sem névtelen adományozó nem lehet, sem külföldről nem kaphatnak pénzt, sem vállalkozói tevékenységet folytató intézmény nem lehet névtelen.

Dér Attila jegyző: Érti, csak beszéltek arról hogy ez a hónap olyan hónap volt.

Suha László alpolgármester: Kivel beszélte, mert nem velük az biztos.

Dér Attila jegyző: De velük telefonon, amikor nem fogadták el a folyószámlahitel felvételét. Az, hogy most jött egy segítség annak örülni kellene.

Suha László alpolgármester: De ezzel az összeggel, hogy tudnak elszámolni törvényesen? Ugyan ez volt a telkek árával is a mai napig nem tudja a testület, hogy lett lekönnyelve. Jegyző úr, ha most valaki ide behoz 20 millió forintot különböző ügyletek visszaosztásából, nincs lekönnyelve. Majd érkezik önkormányzati költségvetési forrás vagy hitel azt a pénzt kitudja venni, úgy hogy ki van fizetve, de bevételként nem szerepel. Bevétel nincs csak kiadás. Akkor azt a 4 milliót kiveheti úgy, hogy senkinek semmi köze, elszámolási lehetősége, mert ezt valaki kifizette. Lepapírozzák januárba, februárba pedig beérkezik egy ilyen hitel és azt csinál vele amit akar. Ezt így gondolták, hogy ilyen hülye a képviselő testület, hogy ezt csak így megszavazzák? Ez bűncselekmény.

Pető Sándor polgármester: Egyszerű, akkor ne szavazza meg.

Suha László alpolgármester: De ezt, hogy gondolták? Nincs bevétel, majd jön a következő hónapba a költségvetés, a bérek a járulékok ki vannak fizetve. Az önkormányzat költségvetése lehetetlenné tette a kifizetést, de elvan könnyelve.

Farkas József képviselő: Ha az 5millió valamennyit kifizették, akkor az 1,7 millió nem futotta a számlára?

Suha László alpolgármester: Teljesen nonszensz, ami itt folyik. Hogy szeretnék, hogy együtt működjön a három testületi tag, amikor törvénybe ütköző dolgok történnek. Névtelen adományok, ez törvénybe ütközik, ebből akár a választási kampányt is csinálhatják polgármester úr. Tavaly hozták rendeletbe, hogy nem lehet névtelen adományozó.

Pető Sándor polgármester: Nincs választási időszak.

Suha László alpolgármester: Hát hogyne lenne! 2024-es év van. Tavaly hozták kormányrendeletbe. 2023-ban már meg volt osztva ez a törvény.

Pusoma István alpolgármester: Hogy tudjanak úgy együtt működni szabályosan, hogy ha nem érdeklik, hogy a januári hónapban a bérek hogyan kerülnek kifizetésre?

Suha László alpolgármester: A költségvetésbe a polgármesternek vagy a jegyzőnek eszébe jutott már, hogy a képviselőknek a tiszteletdíja bele van e ütemezve?

Pusoma István alpolgármester: Pontosan ez a legfontosabb most.

Suha László alpolgármester: Igen nekik fontos. Mivel neki nincs bevétele.

Pusoma István alpolgármester: Nem ő tehet róla, hogy nincs bevétele. El kell menni dolgozni és nem az önkormányzati bevételre várni.

Suha László alpolgármester: Jogosan követelik, mivel ez kötelező. Jegyző úr tartozik az önkormányzat a képviselő tiszteletdíjakkal?

Dér Attila jegyző: Persze.

Pusoma István alpolgármester: Nem kötelező! Adható.

Suha László alpolgármester: Akkor jogosan követelik. Ha ők megszavaznák a folyószámlahitel felvételét, melykőjüknek van a tervezetében, hogy a tiszteletdíjak kifizetésre kerülnek? Ez is tartozás.

Pusoma István alpolgármester: Akkor rögtön megszavaznák!

Suha László alpolgármester: Mért ne szavaznák akkor meg. Az alpolgármester úr felhozta ezt? Neki odaadják zsebbe, amiről nem tudnak.

Pusoma István alpolgármester: Ne vádaskodjon.

Suha László alpolgármester: A 4 millió forinttal el tud számolni bevételbe?

Pusoma István alpolgármester: El.

Suha László alpolgármester: Hogy? Mutasd meg!

Pusoma István alpolgármester: Majd ő azt tudja.

Suha László alpolgármester: És a kiadásba? Hogy várnak így 2024-es költségvetés elfogadását? Nem átlátható az önkormányzat, a polgármester urat bele lehet vinni szegényt mindenbe.

Pusoma István alpolgármester: Ezzel mire céloz? Hogy ő viszi bele?

Suha László alpolgármester: Nem. A felső emberek.

Pető Sándor polgármester: A lényeg, hogy itt volt a januári hónap. Mindenki tudja, hogy a folyószámlahitel leszavazása az ő irányába történt. Őt akarja a testület ellehetetleníteni olyan téren, hogy jöjjön a lakosság, hogy a polgármester nem tudott kifizetni.

Suha László alpolgármester: Ne tételezzen fel ilyet. Pontosan az történt, ami beigazolódott. Van olyan kapcsolati rendszere, akik megoldották. Akkor amit megoldott minek kell a hitel? Kiadasként szerepel, bevételként nem. Megjön a 4 millió kiveszik és oda teszik ahová

akarják, mert le van könyvelve. Ugyan úgy, mint amikor valaki benzinszámlát behoz 20 millióról és kivan fizetve.

Pusoma István alpolgármester: Te is benne voltál! Mikor kisebbségi elnök voltál.

Suha László alpolgármester: Nem volt. Te talán benne voltál a kisebbségbe?

Pusoma István alpolgármester: Nem.

Suha László alpolgármester: Akkor honnan tudod?

Pusoma István alpolgármester: Hallotta, mert mesélték.

Pető Sándor polgármester a folyószámlahitel felvétel elfogadását szavazásra bocsátja.

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenlévő 5 tagja közül, 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

**112/2024 (I.29.) határozata
a folyószámlahitel felvételének elutasításáról**

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy a folyószámlahitel felvételét elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

Mivel az ülés javaslat és észrevétel nem hangzik el, Pető Sándor polgármester a Képviselőtestület nyilvános közmeghallgatásának ülését 11:06 órakor bezárta.


Pető Sándor
polgármester


Dér Attila
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítette:


Suha László
alpolgármester




Rácz Sándor
képviselő